

L'épreuve écrite de SVT au bac S

L'écrit a pour objectif de valider la maîtrise des compétences acquises dans le cadre du programme de la classe de terminale. Les connaissances et capacités mobilisées dans les programmes des classes antérieures à la classe de terminale ne constituent pas le support principal des sujets composant l'épreuve ; certains sujets peuvent toutefois conduire les candidats à les mobiliser. L'ensemble de l'épreuve écrite s'appuie sur la totalité du programme. Elle est constituée de deux parties, la seconde étant composée de deux exercices distincts.

Partie 1 (8 points)

La partie 1 permet d'évaluer la maîtrise par le candidat des connaissances acquises. Le questionnement peut se présenter sous forme de question de synthèse et/ou de QCM. Il prend éventuellement appui sur un ou plusieurs documents.

Questionnaire à choix multiple (QCM)

Forme du sujet

Série de 5 à 30 questions, chacune s'appuyant ou non sur un document.

Le questionnaire peut porter sur une partie du programme, sur plusieurs, voire sur tout le programme.

Pour chaque question plusieurs réponses (généralement 4) sont proposées.

Le nombre de réponses à cocher est indiqué.

Barème

Seul le barème global du QCM est généralement indiqué.

Chaque réponse correcte apporte de 0,25 à 2 points selon un barème détaillé, généralement non indiqué, et selon la question et le nombre de questions du QCM.

Une réponse fautive n'apporte aucun point.

Si le nombre de cases à cocher ne correspond pas au nombre demandé il est affecté 0 point à la question, même si l'une des cases cochées correspond à la réponse correcte.

Question de synthèse - Prévoir 1 h 40 - Voir fiche méthode n° 3

Forme du sujet

La synthèse s'entend comme l'association, la mise en relation ou l'articulation des connaissances et/ou des notions formant un ensemble construit et cohérent répondant à la question posée. Le sujet prend éventuellement appui sur un ou plusieurs documents.

Éléments d'évaluation et barème

Qualité de la synthèse	Éléments scientifiques	Rédaction et/ou schématisation	Barème	
			Sans QCM	Avec QCM
Question clairement énoncée et respectée Problématique posée par le sujet comprise Mise en œuvre scientifique cohérente et apparente <i>(plan avec titres apparents de préférence)</i> Intégration et mises en relation des connaissances - Introduction qui définit les termes du sujet, pose clairement le problème et annonce la résolution. - Organisation sous la forme d'un argumentaire mêlant faits (exemples, observations, expériences) et idées. - Intégration éventuelle de schémas, complémentaires du texte, apportant synthèse ou précisions. - Conclusion qui répond au problème posé.	Pertinents. Liste de connaissances attendues dans le texte et/ou le(s) schéma(s).	Qualité du texte et de la rédaction - Correction orthographique, grammaticale... - Structuration avec des connecteurs logiques « donc » et/ou de « parce que ». - Organisation du texte : une idée par paragraphe. Qualité de la schématisation - Schémas clairs, grands, légendés et titrés.		
Pertinente Effort de mise en relation, d'articulation des connaissances	Complets	Correcte(s)	8	5
Maladroite ou partielle Peu de mise en relation, d'articulation des connaissances		Maladroite(s)	7	4
	Aucune synthèse	Partiels	Correcte(s)	6
Maladroite(s)			5	
Correcte(s)		4	3	
Maladroite(s)		3	2	
		Correcte(s)	2	
		Maladroite(s)	1	
		Très insuffisante(s)		1
	Pas d'éléments scientifiques (connaissances) répondant à la question traitée		0	0

Partie 2

La partie 2 permet d'évaluer la pratique du raisonnement scientifique et de l'argumentation.

Exercice 1 (3 points) Prévoir 40 minutes**Forme du sujet**

Il permet d'évaluer la capacité du candidat à raisonner dans le cadre d'un problème scientifique proposé par le sujet, en s'appuyant sur l'exploitation d'un nombre réduit de documents. Des connaissances sont nécessaires pour comprendre et traiter le sujet mais il n'est ni attendu ni évalué de restitution de connaissances. Le questionnement peut être formulé de façon ouverte et/ou sous forme de QCM.

Question ouverte - Éléments d'évaluation et barème - Prévoir 40 min - Voir fiches méthodes n° 2 et 3

Raisonnement Problème clairement posé. Exploitation des documents selon une démarche scientifique rigoureuse.	Éléments scientifiques issus des documents <i>complets, pertinents, utilisés à bon escient, en accord avec le sujet...</i>	Réponse au problème posé Conclusion	Barème
Démarche cohérente	Tous présents Bien mis en relation	Oui	3
	Incomplets Bien mis en relation	Oui	2
Démarche maladroite	Tous présents Reliés le plus souvent entre eux	Erronée ou partielle	
	Seuls quelques éléments cités et mis en relation	Non	
Aucune démarche ou démarche incohérente	Très incomplets Aucune mise en relation	Non	0

QCM seul

Il faut s'attendre à 5 questions environ, selon les mêmes modalités que dans la partie 1.

Exercice 2 (5 points) - Prévoir 1 h - Voir fiches méthodes n° 2 et 3**Forme du sujet**

Il permet d'évaluer la capacité du candidat à pratiquer une démarche scientifique dans le cadre d'un problème scientifique à partir de l'exploitation d'un ensemble de documents et en mobilisant ses connaissances. Le questionnement amène le candidat à choisir et exposer sa démarche personnelle, à élaborer son argumentation et à proposer une conclusion.

Pour les candidats qui n'ont suivi que l'enseignement obligatoire, le second exercice de la seconde partie de l'épreuve peut porter ou non sur la même partie du programme que le premier exercice. Pour les candidats ayant choisi la spécialité Sciences de la vie et de la Terre, cet exercice porte sur l'un des thèmes du programme de spécialité.

Éléments d'évaluation et barème

Éléments de démarche	Éléments scientifiques issus des documents ET des connaissances <i>complets, pertinents, utilisés à bon escient, en accord avec le sujet...</i>	Schéma(s) <i>si le sujet en demande de manière explicite</i>	Barème
Démarche cohérente qui permet de répondre au problème posé	Tous présents Bien mis en relation	<i>Bien choisi(s), scientifiquement rigoureux et bien construit(s)</i>	5
	Bien choisis mais incomplets Bien mis en relation	<i>Bien choisi(s), scientifiquement rigoureux et bien construit(s)</i>	4
	Tous présents Bien mis en relation	<i>Médiocre(s)</i>	
Démarche maladroite et réponse partielle au problème posé	Bien choisis mais incomplets Insuffisamment mis en relation	<i>Bien choisi(s), scientifiquement rigoureux et bien construits</i>	3
	Bien choisis mais incomplets Insuffisamment mis en relation	<i>Médiocre(s)</i>	2
Démarche absente ou incohérente	Bien choisis mais rares Pas de mise en relation	<i>Médiocre(s)</i>	1
	Très rares Pas de mise en relation	<i>Absent(s)</i>	0

Le texte est soigné (orthographe, syntaxe), cohérent (structuré par des connecteurs logiques), et met clairement en évidence les relations entre les divers arguments utilisés. *Schémas éventuels clairs, grands, légendés et titrés.*